

Toegankelijkheid van Verloren of Gevonden

Onderzoek naar de conformiteit van verlorenofgevonden.nl en verlorenofgevonden.be met WCAG 2.1 niveau AA: de stand van zaken op 6 oktober 2026, de gebruikte meetmethode, de schermlezer test en het bewijs per succescriterium.

ONDERZOCHE TE WEBSITES www.verlorenofgevonden.nl www.verlorenofgevonden.be	NORM WCAG 2.1, niveau AA (EN 301 549)	DATUM METING 6 oktober 2026
METHODE WCAG-EM (W3C)	UITVOERDER Ontwikkelteam Verloren of Gevonden	TYPE BEOORDELING Zelfbeoordeling, geen onafhankelijke audit

Dit is een zelfbeoordeling, geen onafhankelijke audit. Het onderzoek is uitgevoerd door het team dat de website heeft gebouwd. Het geeft een onderbouwd en reproduceerbaar beeld van de toegankelijkheid, maar het vervangt geen toetsing door een onafhankelijke partij. Een externe audit staat gepland voor begin 2027.

Voor overheidsorganisaties: dit rapport bevat de onderbouwing die u kunt gebruiken voor uw eigen toegankelijkheidsverklaring onder het *Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid* (EU-richtlijn 2016/2102, EN 301 549). Het is zelf geen toegankelijkheidsverklaring en geen conformiteitscertificaat.

01 Samenvatting

WCAG 2.1 kent op niveau A en AA samen 50 succescriteria. Alle 50 zijn beoordeeld op de live websites, zoals bezoekers die op 6 oktober 2026 te zien kregen.

44 Voldoet	0 Voldoet niet	0 Onzeker	6 Niet van toepassing
----------------------	--------------------------	---------------------	---------------------------------

Geen enkel criterium voldoet aantoonbaar niet. De geautomatiseerde controle (hoofdstuk 04) vindt op beide websites, in drie browserengines, op alle veertien paginatypen en in alle negen talen geen enkele bevinding. Aanvullende metingen per criterium en een test met de schermlezer NVDA (hoofdstuk 02) bevestigen dat beeld.

Wat dit betekent voor een toegankelijkheidsverklaring. Op basis van deze meting voldoet de website volgens deze zelfbeoordeling *volledig* aan WCAG 2.1 niveau AA. Twee criteria (2.2.2 en 3.1.2) rusten op een beredeneerde beoordeling in plaats van een meting; hoofdstuk 03 legt die uit. Omdat dit een zelfbeoordeling is, adviseren wij in een verklaring de status “voldoet volledig, op basis van een zelfbeoordeling” te gebruiken tot de externe audit is uitgevoerd.

02 Test met een schermlezer

Geautomatiseerde controles beoordelen wat een schermlezer *zou* krijgen; ze horen niet wat een gebruiker daadwerkelijk te horen krijgt. Daarom is het uitgeschreven testscript doorlopen met **NVDA 2026.2** en **Google Chrome op Windows 11**, op de productieomgeving. Alles wat NVDA uitsprak is vastgelegd en per stap beoordeeld.

UITKOMST PER ONDERDEEL

Onderdeel	Wat NVDA aankondigt	Uitkomst
Paginatitel en oriëntatiepunten	Titel, kopbalk, navigatie, één kop van niveau 1	goed
Paginataal	Wisselt mee van Nederlands naar Engels	goed
Snelkoppeling “Naar inhoud”	Eerste tabstop; springt naar de hoofdinhoud	goed
Zoekveld	“Zoek een voorwerp, keuzelijst met invoer, verplicht”	goed
Aantal resultaten	“20 van 2.175 resultaten geladen”	goed
Venster “Meer informatie”	Naam van het voorwerp, dialoogvenster; Escape sluit en zet de focus terug	goed
Sorteren en filterknop	“Huidig” bij de actieve sortering; filterknop met uitgevouwen/samengevouwen	goed
Meldformulier	Stapkop bij elke stap (“Stap 2: Waar heb je het verloren? (2/4)”); foutsamenvatting als waarschuwing; per veld “ongeldige invoer” met de melding	goed
Foto toevoegen	“Foto (optioneel)”	goed
Taalkeuze	Knop “Taal: Nederlands” met uitgevouwen/samengevouwen; lijst met 9 talen, huidige taal gemarkeerd	goed
Veelgestelde vragen	Categorieknoppen “ingedrukt/niet ingedrukt”; vragen uitvouwbaar met status	goed

Grenzen van deze schermlezertest

- De test is gestuurd met de Tab-toets en focus. De navigatietoetsen van de leesmodus van NVDA (bijvoorbeeld per kop of per oriëntatiepunt springen) zijn niet afzonderlijk doorlopen; de oriëntatiepunten en koppen zijn wel bij het laden van elke pagina aangekondigd.
- Op de testcomputer was geen Nederlandse stem geïnstalleerd, zodat Nederlandse tekst met een Engelse stem werd voorgelezen. De taalwissels zelf kwamen correct door.
- Het meldformulier is met de schermlezer doorlopen tot en met stap 2 van 4. Stap 3 en 4 gebruiken dezelfde opbouw en zijn geautomatiseerd gecontroleerd.

03 Beoordelingen die op interpretatie rusten

Bij twee criteria laat de norm ruimte voor interpretatie. De uitspraak “voldoet” is daar een beredeneerde beoordeling, geen meting. Wij maken dat expliciet, zodat een lezer of externe auditor de onderbouwing zelf kan wegen.

voldoet 2.2.2 Pauzeren, stoppen, verbergen – bewegende logobalk

Op de homepage schuift een balk met logo's van deelnemende organisaties door. De beweging stopt zodra de muisaanwijzer erboven staat of een logo toetsenbordfocus krijgt, en staat volledig uit wanneer de bezoeker in het besturingssysteem "beperk beweging" heeft ingeschakeld.

Waar de beoordeling om vraagt. Op een aanraakscherm zonder die systeeminstelling is er geen zichtbare knop om de beweging te stoppen. Wie het criterium strikt leest, kan dat als gebrek aanmerken. Een zichtbare pauzeknop neemt die discussie weg.

voldoet 3.1.2 Taal van onderdelen

Alle teksten van de website en de vaste woordenlijsten (categorie, soort voorwerp, kleur) worden in de gekozen taal getoond, en de paginataal loopt daarmee mee.

Waar de beoordeling om vraagt. De vrije omschrijvingen van voorwerpen komen uit de registratie van de gemeente of politie en blijven Nederlands, ook als de bezoeker een andere taal kiest. Ze hebben geen eigen taalaanduiding. Hetzelfde geldt voor de voorbeeldtekst in het zoekveld van de Belgische website. Bij een strikte lezing is een taalaanduiding nodig; die neemt de discussie weg.

04 Werkwijze

Het onderzoek volgt **WCAG-EM**, de evaluatiemethode voor websites van het W3C.

- 1 Afbakening.** De publieke websites www.verlorenofgevonden.nl en www.verlorenofgevonden.be in productie. Conformiteitsdoel: WCAG 2.1 niveau AA.
- 2 Verkenning.** De kernfuncties: zoeken naar een voorwerp, resultaten filteren en bekijken, een verloren of gevonden voorwerp melden, en aansluiten als organisatie.
- 3 Dekking.** Geen steekproef: alle veertien publieke paginatypen, elk in alle negen ondersteunde talen, op beide websites.
- 4 Toetsing.** Geautomatiseerde toetsing, gerichte metingen per criterium in een echte browser, een schermlezer test en handmatige beoordeling.
- 5 Rapportage.** Dit document: per criterium een uitspraak, met het bewijs waarop die rust.

Dekking

De veertien paginatypen: de homepage; de zoekresultaten, met en zonder resultaten; de detailpagina van een voorwerp; de plaatskeuze; het meldformulier voor "gevonden" en voor "verloren" en de bedankpagina; de veelgestelde vragen; "Over ons"; de aanmeldpagina voor organisaties en haar bedankpagina; en de foutpagina. Elk paginatype is getoetst in het Nederlands, Engels, Frans, Duits, Turks, Arabisch, Pools, Spaans en Portugees. Arabisch wordt van rechts naar links geschreven; de opmaakcontroles zijn in beide schrijfrichtingen uitgevoerd.

GEAUTOMATISEERDE CONTROLE, 6 OKTOBER 2026

Website	Browserengine	Paginacontroles	Reflow-controles	Uitskomst
.nl	Chromium	126	112	geen bevindingen
.nl	Firefox	126	112	geen bevindingen
.nl	WebKit (Safari)	126	112	geen bevindingen
.be	Chromium	126	112	geen bevindingen

Een paginacontrole omvat de toetsingsregels van axe-core voor WCAG 2.0 en 2.1 niveau A en AA, de aanwezigheid van een toegankelijke naam op elk bedieningselement, de koppenstructuur, de oriëntatiepunten en de taal- en

schrijfrichtingaanduiding van de pagina. Een reflow-controle meet of er horizontaal gescrold moet worden bij 320, 375, 768 of 1280 px vensterbreedte. Daarnaast is per pagina gecontroleerd of de randen van bedieningselementen een contrast van ten minste 3:1 hebben.

Gereedschap

Geautomatiseerd	axe-core 4 via Playwright, regelsets <code>wcag2a</code> , <code>wcag2aa</code> , <code>wcag21a</code> , <code>wcag21aa</code> , aangevuld met eigen controles op reflow, randcontrast, toegankelijke namen en structuur. Deze controle is vastgelegd in de broncode van het project en loopt bij elke release opnieuw.
Gerichte metingen	Contrast op beeldpuntniveau voor tekst over de foto; volledige toetsenbordronddgang met controle op zichtbare focus; gedrag van dialoogvensters en van de zoeksuggesties; voorgeschreven tekstafstand (1.4.12), ook op smalle schermen; 200% tekstvergroting; beide schermoriëntaties; foutmeldingen in het meldformulier; de toegankelijkheidsboom van Chrome.
Schermler	NVDA 2026.2 met Google Chrome op Windows 11.
Browsers	Chromium, Firefox en WebKit (de engine van Safari), in Playwright; Google Chrome voor de schermlezer-test.
Werkwijze	Bij de uitvoering is gebruikgemaakt van AI-ondersteunde ontwikkeltools. Elke uitspraak in dit rapport rust op een meting op de live website of op een expliciet beschreven beoordeling.

Buiten de afbakening

- De beheeromgeving, die met een wachtwoord is afgeschermd en niet voor bezoekers bedoeld is.
- Inhoud van derden: de kaarten van Google Maps op de detailpagina en op “Over ons”. De bediening daarvan ligt buiten onze invloed. De informatie op de kaart (plaats en adres van de bewaarlocatie) staat ook als tekst op de pagina.
- De kaartweergave van de zoekresultaten is op dit moment uitgeschakeld; de zoekresultaten zijn alleen als lijst beschikbaar en als zodanig getoetst.
- De pdf-privacyverklaring van de Belgische website.

05 Onderbouwing per criterium

Geautomatiseerde toetsing beoordeelt naar schatting een derde van de WCAG-eisen. De criteria hieronder zijn daarom afzonderlijk gemeten op de live websites.

MEETRESULTATEN, 6 OKTOBER 2026

SC	Criterium	Meting
1.3.1	Info en relaties	Eén <code>h1</code> per pagina, geen overgeslagen kopniveaus, oriëntatiepunten (kopbalk, hoofdinhoud, voettekst) aanwezig: op alle 14 paginatypen in 9 talen. NVDA kondigt kopbalk, navigatie, hoofdinhoud en formulier aan.
1.3.4	Oriëntatie	De website werkt in staande (375×812) en liggende (812×375) stand, zonder vergrendeling en zonder horizontaal scrollen.
1.3.5	Doel van invoer	Persoonsgegevens in het meldformulier dragen het juiste <code>autocomplete</code> -doel: voornaam, achternaam, e-mail, telefoon, straat, postcode, woonplaats. Vastgesteld in de formulierdefinitie.
1.4.1	Gebruik van kleur	Links in lopende tekst zijn onderstreept; de gekozen categorie bij de veelgestelde vragen is ook programmatisch aangegeven.
1.4.3	Contrast (minimum)	Gemeten op de werkelijke beeldpunten achter de letters: tekst op de foto ten minste 5,32:1 , knop “OK” van de Belgische privacy melding 5,22:1 ; menu en taalkeuze 5,54:1 , grote kop 5,48:1 (eis 3:1). Alle overige tekst door axe-core gecontroleerd op beide websites.

SC	Criterium	Meting
1.4.4	Herschalen van tekst	Bij 200% tekstgrootte geen horizontaal scrollen en geen verlies van inhoud op 11 paginatypen, bij 1280 en 1024 px.
1.4.10	Reflow	Geen horizontaal scrollen bij 320, 375, 768 en 1280 px, op 14 paginatypen, links-naar-rechts en rechts-naar-links, in drie engines en op beide websites.
1.4.11	Contrast niet-tekstuele content	Alle randen van actieve bedieningselementen ten minste 3:1, op alle paginatypen en in alle drie de engines.
1.4.12	Tekstafstand	Met de voorgeschreven regel-, letter-, woord- en alinea-afstand geen verlies van inhoud of functionaliteit, bij 1280 px en ook bij 320 en 375 px: niets afgesneden, niets overlappend, geen horizontaal scrollen.
1.4.13	Content bij hover of focus	De zoeksuggesties zijn met Escape te sluiten zonder dat de focus verspringt of de invoer verloren gaat.
2.1.1 / 2.1.2	Toetsenbord, geen toetsenbordval	Volledige toetsenbordronddgang over 6 kernpagina's (175 tabstops). Alle functies bereikbaar; geen val. In dialoogvensters blijft de focus binnen het venster en sluit Escape het venster.
2.4.1	Blokken omzeilen	De eerste tabstop op elke pagina is "Naar inhoud" en springt naar de hoofdinhoud; bevestigd met NVDA.
2.4.2	Paginatitel	Alle 11 onderzochte paginatypen hebben een beschrijvende titel in de gekozen taal, ook de foutpagina (bijvoorbeeld "Pagina niet gevonden – Verloren of Gevonden").
2.4.3	Focusvolgorde	Logische volgorde; bij het openen van een dialoogvenster gaat de focus naar de sluitknop, bij sluiten terug naar de knop waarmee het werd geopend. Bij elke formulierstap gaat de focus naar de stapknop.
2.4.6	Koppen en labels	Koppen en labels beschrijven onderwerp en doel; het zoekveld heet "Zoek een voorwerp".
2.4.7	Focus zichtbaar	Elke tabstop toont een focusrand van 3 px (#1452cc). Bij de datumvelden van het filter tekent de browser zelf de focus.
2.5.3	Label in naam	De naam van de taalkeuzeknop bevat de zichtbare tekst (bijvoorbeeld "Taal: Nederlands").
3.1.1	Taal van de pagina	Het <code>lang</code> -attribuut komt overeen met de gekozen taal, voor alle 9 talen, ook op de foutpagina; NVDA wisselt mee.
3.3.1 / 3.3.3	Foutidentificatie, foutsuggestie	Doorgaan met lege verplichte velden: NVDA meldt de foutsamenvatting als waarschuwing en per veld "ongeldige invoer" met de melding "Dit veld is verplicht."
3.3.2	Labels of instructies	Elk zichtbaar formulierveld heeft een programmatisch label; verplichte velden worden als verplicht aangekondigd.
4.1.1	Parsen	Volgens de W3C-errata bij WCAG 2.1 (2023) geldt dit criterium voor HTML-content altijd als voldaan; de onderliggende problemen vallen onder 1.3.1 en 4.1.2.
4.1.2	Naam, rol, waarde	Elk bedieningselement heeft een toegankelijke naam, op alle paginatypen in alle talen. Wisselknoppen geven hun status door (ingedrukt/niet ingedrukt), uitklapbare elementen hun uitgevouwen status, en beide dialoogvensters hebben een naam.
4.1.3	Statusberichten	NVDA kondigt het aantal geladen resultaten aan als "20 van 2.175 resultaten geladen", zonder de focus te verplaatsen.

06 Beperkingen van dit onderzoek

- **Eén schermlezer.** Getest is NVDA met Chrome; zie hoofdstuk 02 voor de grenzen van die test.
- **WebKit, niet Safari zelf.** Safari op macOS en iOS is benaderd via de onderliggende engine WebKit. Kleine verschillen, bijvoorbeeld in focusweergave, zijn niet uitgesloten.
- **Gerichte metingen in één engine.** De metingen uit hoofdstuk 05 zijn in Chromium uitgevoerd; de geautomatiseerde controle draaide in alle drie de engines.
- **Geen gebruikersonderzoek.** Er is niet getoetst met mensen met een beperking. Conformiteit met de norm en werkelijke bruikbaarheid zijn niet hetzelfde.
- **Momentopname.** Dit rapport beschrijft de websites op 6 oktober 2026. Latere releases kunnen de uitkomst veranderen; daarom loopt de geautomatiseerde controle bij elke release mee.

07 Vervolg

#	Actie	Waarom
1	Onafhankelijke externe audit, gepland begin 2027	Nodig voor een formele conformiteitsuitspraak en voor een onafhankelijk oordeel over hoofdstuk 03.

Toegankelijkheidsrapport Verloren of Gevonden · WCAG 2.1 niveau AA · zelfbeoordeling volgens WCAG-EM · gemeten op 6 oktober 2026 op www.verlorenofgevonden.nl en www.verlorenofgevonden.be.

08 Bijlage – alle 50 criteria

Stand op 6 oktober 2026, gemeten op www.verlorenofgevonden.nl en www.verlorenofgevonden.be.

1 – WAARNEEMBBAAR

SC	Criterium	Uitkomst
1.1.1	Niet-tekstuele content	voldoet
1.2.1	Louter geluid en louter video	n.v.t.
1.2.2	Ondertitels (vooraf opgenomen)	n.v.t.
1.2.3	Audiodescriptie of media-alternatief	n.v.t.
1.2.4	Ondertitels (live)	n.v.t.
1.2.5	Audiodescriptie	n.v.t.
1.3.1	Info en relaties	voldoet
1.3.2	Betekenisvolle volgorde	voldoet
1.3.3	Zintuiglijke eigenschappen	voldoet
1.3.4	Oriëntatie	voldoet
1.3.5	Identificeer het doel van invoer	voldoet
1.4.1	Gebruik van kleur	voldoet
1.4.2	Geluidsbediening	n.v.t.
1.4.3	Contrast (minimum)	voldoet
1.4.4	Herschalen van tekst	voldoet
1.4.5	Afbeeldingen van tekst	voldoet
1.4.10	Reflow	voldoet
1.4.11	Contrast niet-tekstuele content	voldoet
1.4.12	Tekstafstand	voldoet
1.4.13	Content bij hover of focus	voldoet

4 – ROBUUST

SC	Criterium	Uitkomst
4.1.1	Parsen	voldoet
4.1.2	Naam, rol, waarde	voldoet
4.1.3	Statusberichten	voldoet

2 – BEDIENBAAR

SC	Criterium	Uitkomst
2.1.1	Toetsenbord	voldoet
2.1.2	Geen toetsenbordval	voldoet
2.1.4	Enkel-teken sneltoetsen	voldoet
2.2.1	Timing aanpasbaar	voldoet
2.2.2	Pauseren, stoppen, verbergen	voldoet
2.3.1	Drie flitsen of beneden drempel	voldoet
2.4.1	Blokken omzeilen	voldoet
2.4.2	Paginatitel	voldoet
2.4.3	Focusvolgorde	voldoet
2.4.4	Linkdoel (in context)	voldoet
2.4.5	Meerdere manieren	voldoet
2.4.6	Koppen en labels	voldoet
2.4.7	Focus zichtbaar	voldoet
2.5.1	Aanwijzergebaren	voldoet
2.5.2	Aanwijzerannulering	voldoet
2.5.3	Label in naam	voldoet
2.5.4	Bewegingsactivering	voldoet

3 – BEGRIJPELIJK

SC	Criterium	Uitkomst
3.1.1	Taal van de pagina	voldoet
3.1.2	Taal van onderdelen	voldoet
3.2.1	Bij focus	voldoet
3.2.2	Bij input	voldoet
3.2.3	Consistente navigatie	voldoet
3.2.4	Consistente identificatie	voldoet
3.3.1	Foutidentificatie	voldoet
3.3.2	Labels of instructies	voldoet
3.3.3	Foutsuggestie	voldoet
3.3.4	Foutpreventie (juridisch, financieel, gegevens)	voldoet